

Le cadre Algile

Définition

Le cadre Algile organise le développement de produits avec l'IA. Il définit le cycle Algile : un flux en trois phases, de l'expression du besoin à la livraison. Il complète Scrum, Kanban et SAFe. Il ne les remplace pas.

La règle : la feature est l'unité de pilotage, la story est l'unité d'exécution. La feature porte la valeur, les arbitrages et le reporting. La story porte le travail.

Théorie

Le cycle est un flux. Chaque feature le traverse à son rythme. Plusieurs features le parcourent en parallèle, à des stades différents. Chaque événement est un point d'inspection et d'adaptation.

Le contrôle est a priori : les humains définissent un cadre avant que l'IA produise, et l'IA produit dans ce cadre, et rien de plus. Le cadre contraint le périmètre, l'architecture, les données et les exclusions. Il ne prescrit pas la solution.

L'outcome prime sur l'output. Chaque feature porte une hypothèse de bénéfice mesurable. Le bénéfice se mesure après la livraison.

Le rythme est soutenable. L'IA accélère la production, pas les personnes. La cadence des sprints ne se raccourcit pas parce que l'IA va vite.

Quatre lois de décision. Le Business décide de la valeur. L'IT éclaire la faisabilité. L'équipe valide l'exécutabilité. L'IA déclare, l'humain décide.

Artefacts

La feature : l'unité de pilotage, inspirée de la feature SAFe, mais dimensionnée pour être livrable en un sprint par une seule équipe. Avec l'IA, les horizons de SAFe ne sont plus d'actualité. Elle porte une hypothèse de bénéfice, une métrique de succès, un plan de mesure et des critères d'acceptation. Elle est accompagnée de sa synthèse feature : le document de pilotage, consolidé par l'IA au niveau feature, tenu à jour en permanence.

La story : une carte, une conversation, une confirmation. L'IA rédige des brouillons de carte et de confirmation. La conversation est humaine et obligatoire. Le découpage est vertical et respecte INVEST. Sa Definition of Ready : briques impactées nommées, schéma de données validé si touché, critères testables automatiquement.

Le cadre : le périmètre, les contraintes d'architecture, les points sensibles sur les données, les exclusions, et la conformité IA : modèles autorisés, règles sur les données personnelles, niveau d'usage. Il est posé avant toute production IA.

Le score WSJF : le coût du retard divisé par la taille du job. Le coût du retard agrège trois composantes : la valeur business, l'urgence temporelle, et la réduction de risque ou l'ouverture d'opportunité. La taille est d'abord un t-shirt size, puis la somme des points des stories après l'analyse IA. Le score le plus haut se réalise en premier : c'est lui qui dit dans quel ordre les features traversent le cycle.

La piste d'audit : chaque output IA est conservé avec son prompt, la version du modèle et le verdict humain. Le contrôle s'exerce par exception et par niveau de risque.

Rôles

Les rôles de Scrum ne changent pas.

Le Product Owner est l'unique responsable de la valeur du produit et du Product Backlog.

Le Scrum Master est le garant du cadre. Il facilite le cycle, protège le rythme soutenable de l'équipe et remonte les signaux du terrain : un développeur qui ne trouve pas sa place avec l'IA, un statut qui stagne, une règle qui ne tient pas dans la réalité. Il ne change pas de nom.

L'équipe conteste et valide le ready, développe une part des stories définie dans son accord d'équipe IA, et inspecte le cycle en rétrospective. Tout membre peut développer une story lui-même, par choix. L'IA est au service de l'humain, jamais l'inverse.

Le cadre ajoute deux chapeaux. Ce ne sont pas des postes : ils sont portés par des personnes qui existent déjà.

Le duo de cadrage réunit, par feature, un référent business et un référent IT. Le référent business est délégué par le Product Owner, ou est le Product Owner lui-même : dans une petite équipe, tout le monde met les mains dans le cambouis. Le référent IT peut être l'architecte d'entreprise ou tout autre profil IT pertinent. Le chapeau tourne d'une feature à l'autre. Le référent business reste responsable de la feature du début à la fin. Le travail en cours du duo est limité.

Le garant de feature est le membre de l'équipe qui porte la feature en développement. Il peut être ou non le référent IT du duo. Il pilote l'IA, relit ce qu'elle génère, porte le statut et présente en Review. Les stories restent distribuables. Les features sans volontaire sont affectées. Pas de limite au nombre de features qu'un garant enchaîne : l'objectif est de partager la connaissance, en veillant à ne pas créer

de goulot d'étranglement autour d'une seule personne.

Et un rôle particulier ferme la liste.

L'IA analyse, découpe, estime, synthétise, retravaille et développe dans un cadre prédéfini. Elle déclare ses travaux terminés. Elle ne décide rien.

Les états de la feature Algile

Six états, une sortie latérale. Chaque état a une Definition of Ready (conditions d'entrée) et une Definition of Done (conditions de sortie). Un statut dont la sortie ne produit aucun artefact nouveau n'est pas un statut : c'est un critère de sortie de l'état précédent. Les transitions de déclaration sont appliquées par l'IA, avec artefact d'audit, révocables. Les transitions de décision appartiennent aux humains.

Statut	Qui décide	DoR (entrée)	DoD (sortie)
Funnel	Le PO ou le BA	Une idée, une demande ou une opportunité existe	Besoin formulé : problème, valeur attendue, hors périmètre
Framed	Le duo	Besoin formulé, duo nommé	Cadre posé (périmètre, architecture, données, exclusions), conformité IA vérifiée, coût du retard et t-shirt size posés : WSJF provisoire
Analyzed	L'IA déclare, le duo valide	Cadre posé, entrées de qualité disponibles	Analyses fonctionnelle et technique livrées, découpe en stories estimées, priorisation proposée, synthèse consolidée, piste d'audit complète, et validation duo close : amendements traités, WSJF recalé, réserves documentées
Ready	L'équipe	Synthèse validée par le duo, pré-lecture envoyée avant la séance	Présentation en pair faite, conversation story par story tenue, DoR par story satisfaite, estimations votées, priorisation validée par l'équipe
Doing	Le garant	Garant nommé, feature dans le Sprint Goal, capacité respectée	Stories terminées, tests des critères au vert, code généré relu, feature explicable par le garant sans l'IA
Done	La Review	DoD tenue, feature exposée	Présentée en Review, bénéfice mesuré selon le plan. Done ne veut pas dire bénéfice confirmé : la mesure vient après
Cancelled	Le business, à tout moment	Décision business documentée	Impacts clôturés, historique conservé, sortie propre du flux

La boucle duo se joue à l'intérieur du statut Analyzed : l'IA déclare, le duo valide ou renvoie, l'IA retravaille. La sortie du statut est la validation du duo.

Une feature qui stagne au-delà d'un seuil calibré par l'organisation déclenche une conversation.

Les organisations dont la mise en production est un processus lourd insèrent leurs statuts techniques entre Doing et Done. Le cœur du cycle ne change pas. Déployer et activer sont deux décisions différentes.

Événements

Le cycle s'organise en trois phases : Cadrage, Validation, Exécution.

Le cadrage (duo, par feature). Poser le cadre, conformité IA incluse. Évaluer le coût du retard et un t-shirt size : leur rapport donne le WSJF provisoire, le score qui dit quelle feature réaliser en premier. Inviter le garant pressenti pour les features complexes.

L'analyse IA (autonome, un passage). Analyses fonctionnelle et technique, impacts, dépendances, découpe en stories estimées en points, priorisation proposée, synthèse. La taille du job devient la somme des points : le WSJF se recalcule.

La boucle duo (par feature, dans le statut Analyzed). Le duo valide ou amende : cohérence, forme de la découpe, priorisation. L'IA retravaille, le duo revalide. Après trois tours, le besoin retourne à l'expression ou la feature se découpe en deux. Le business tranche, les réserves IT sont documentées.

Le Refinement (équipe). Pré-lecture avant la séance. Le duo présente en pair. La conversation se tient story par story. L'estimation se vote d'abord, la discussion porte sur les divergences. Les micro-ajustements sont retravaillés par l'IA et revalidés en séance. Le périmètre, l'architecture et les données repassent par la boucle duo. L'équipe valide le ready.

Le Sprint Planning et le stand-up. Le Sprint Goal se formule au niveau feature. Une équipe limite son travail à une ou deux features en Doing. Le stand-up reste une synchronisation d'équipe : il se tient au niveau feature, et chacun parle de ce qui sert l'alignement sur le Sprint Goal.

La Review. Les garants présentent les features livrées, ce qui a marché et ce qui n'a pas marché avec l'IA, et le bénéfice mesuré des features des sprints précédents.

La Rétro augmentée. Elle inspecte l'équipe et le cycle. Cinq mesures : taux de renvoi de la boucle duo, taux de révision des outputs IA, temps par statut, part de développement humain, ratio déploiements sur CFR.

À l'échelle

Trois mécanismes. Les dépendances inter-features, produites par l'analyse IA, remontent sur un board transverse. Une Sync features

hebdomadaire de trente minutes réunit les garants et les duos concernés. Les synthèses features s'agrègent pour la direction. La coordination à l'échelle est un sous-produit du cycle.

Correspondance SAFe : Funnel = Funnel, Analysis = Framed puis Analyzed, Backlog = Ready, Implementation = Doing, Done = Done, Cancelled = Cancelled. Le calque est direct : vous ne changez pas votre Kanban, vous l'équipez.

Règles

1. Le cadre contraint, il ne prescrit pas.
2. Le PO est unique et le business reste responsable de chaque feature. Le PO délègue le cadrage ou le porte lui-même, selon la taille de l'équipe.
3. L'IA déclare, l'humain décide. Toute transition IA porte son artefact d'audit et reste révocable.
4. Le duo tourne, son travail en cours est limité, les décisions mineures sont déléguées au garant.
5. La contestation story par story appartient à l'équipe, pas au duo.
6. Le périmètre, l'architecture et les données ne se revalident jamais à chaud.
7. Une feature inexplicable sans l'IA est simulée. Une feature sans mesure de bénéfice est un output.
8. Une à deux features en Doing par équipe, stories distribuables, connaissance de chaque feature portée par au moins deux personnes.
9. Tout output IA est audité : prompt, version du modèle, verdict humain.
10. Une feature se tue proprement : Cancelled est un statut.
11. Le rythme reste soutenable. L'IA accélère la production, pas les personnes.
12. Rien ne se renomme. Scrum reste Scrum, le Scrum Master reste Scrum Master. Le cadre monte la granularité, pas le vocabulaire.

Note de version

Ce guide est normatif et volontairement court. La doctrine, les justifications et les exemples vivent dans le texte compagnon et dans Le Système S.A.L.I.M. (Salim Gomri, 2026). Le cadre Algile s'inscrit dans les valeurs de l'Algile Manifesto (aigile.lu, mai 2025). v1.6 : artefacts placés avant les rôles, section Rôles (rôles Scrum inchangés + deux chapeaux + l'IA), feature définie comme inspirée de SAFe et livrable en un sprint, synthèse feature intégrée à l'artefact feature, WSJF explicité comme artefact (coût du retard en trois composantes / taille du job), duo assoupli (le PO peut être le référent business, référent IT dont architecte d'entreprise, garant pouvant être ou non le référent IT), limite des features consécutives remplacée par le partage de connaissance et la vigilance goulot, bloc "Deux engagements" dissous (DoR de story dans l'artefact story, explicabilité dans la DoD de Doing et la règle 7), règle 2 reformulée, "cadre prédéfini" pour l'IA, section états renommée "Les états de la feature Algile".

On fait Algile, pas agile.